

सं.ओ.वि./77-84/32785.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै. एम.जी.स्टील प्रा. लि., प्लॉट नं. 6, सैक्टर 4, बल्लबगढ़, के श्रमिक श्री साविर हुसैन तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई औद्योगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना वांछनीय समझते हैं ;

इसलिए, अब औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 5415-3-अम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1968 के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं. 11495-जी-अम-68-अम/57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, फरीदाबाद को विवादग्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिये निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अथवा संबंधित मामला है :—

क्या श्री साविर हुसैन की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं.ओ.वि./एफ.डी./77-84/32792.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै. एम.जी.स्टील प्रा. लि., प्लॉट नं. 6, सैक्टर 4, बल्लबगढ़, के श्रमिक श्री मुतिवल रहमान तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई औद्योगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना वांछनीय समझते हैं ;

इसलिए, अब औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 5415-3-अम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1968 के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं. 11495-जी-...-36/अम/57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय फरीदाबाद को विवादग्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अथवा संबंधित मामला है :—

क्या श्री मुतिवल रहमान की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं. ओ.वि./एफ.डी./97-84/32799.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै. ट्रांस आर्टो, 1-5 डी.एल.एफ. इन्डस्ट्रीयल ऐरिया, मथुरा रोड, फरीदाबाद, के श्रमिक श्री भोपाल सिंह तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई औद्योगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना वांछनीय समझते हैं ;

इसलिए, अब औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 5413-3-अम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1968 के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं. 11495-जी-अम-68-अम/57/11245 दिनांक 7 फरवरी, 1958 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय फरीदाबाद को विवादग्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अथवा संबंधित मामला है :—

क्या श्री भोपाल सिंह की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं. ओ.वि./एफ.डी./141-84/32806.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै. सुरेन्द्रा एण्ड ब्रदर्स, 104, डी.एल.एफ., मथुरा रोड, फरीदाबाद, के श्रमिक श्री श्री राम तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई औद्योगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना वांछनीय समझते हैं ;

इसलिए, अब औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 5413-3-अम/68/15254, दिनांक 20

जून, 1968 के साथ पड़ते हुए अधिसूचना सं. 11496-जी-अम-68-अम/57/11245 दिनांक 7 फरवरी 1968 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित अम न्यायालय फरीदाबाद को विवादप्रस्त या उससे मुसल या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रवक्त्यों तथा अधिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अथवा संबंधित मामला है :—

क्या श्री श्री राम दास की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं. प्रो.वि./एफ.डी./143—84/32813.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै. प्रसीजन स्टील एण्ड इन्जीनियरिंग वर्कस, 14/4 मथुरा रोड, फरीदाबाद, के अधिकारी श्री राम दास तथा उसके प्रवक्त्यों के मध्य इसमें इनके बाद लिखित मामले में कोई प्राथमिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना वांछनीय समझते हैं ;

इसलिए, अब प्राथमिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 5415-3-अम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1968 के साथ पड़ते हुए अधिसूचना सं. 11495-अम-68-अम/57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1968 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित अम न्यायालय फरीदाबाद को विवादप्रस्त या उससे मुसल या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रवक्त्यों तथा अधिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अथवा संबंधित मामला है :—

क्या श्री राम दास की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं. प्रो.वि./एफ.डी./142—84/32870.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै. भारतीय इन्वेंट्रिज स्टोन क. लि., 13/4 मथुरा रोड, फरीदाबाद, के अधिकारी श्री हीरा नन्द तथा उसके प्रवक्त्यों के मध्य इसमें इनके बाद लिखित मामले में कोई प्राथमिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना वांछनीय समझते हैं ;

इसलिए, अब प्राथमिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 5415-3-अम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1968 के साथ पड़ते हुए अधिसूचना सं. 11495-जी-अम-68-अम/57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1968 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित अम न्यायालय फरीदाबाद को विवादप्रस्त या उससे मुसल या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रवक्त्यों तथा अधिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अथवा संबंधित मामला है :—

क्या श्री हीरा नन्द की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं. प्रो.वि./एफ.डी./144—84/32827.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै. दीपक न्यूमैटिक्स प्रा. लि., 8 कि.मि. मथुरा रोड, फरीदाबाद, के अधिकारी श्री ग्यासी लाल तथा उसके प्रवक्त्यों के मध्य इसमें इनके बाद लिखित मामले में कोई प्राथमिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना वांछनीय समझते हैं ;

इसलिए, अब प्राथमिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 5415-3-अम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1968 के साथ पड़ते हुए अधिसूचना सं. 11495-जी-अम-68-अम/57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1968 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित अम न्यायालय फरीदाबाद को विवादप्रस्त या उससे मुसल या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रवक्त्यों तथा अधिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अथवा संबंधित मामला है :—

क्या श्री ग्यासी लाल की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं तो वह किस राहत का हकदार है ?